

ご意見やご要望があれば記入してください。

1	ありがとうございました。参考になりました。いろいろ整理していきたいと思います。
2	「ソーシャルワーク」の用語について、何をソーシャルワークというのか、という基本的な知識にも少し触れられた方が、導入として良いものになると思います。
3	息子が幸手の調剤薬局で働いております。とても良い市で、働いていることに、感謝します。
4	医師や歯科医師、保健師、看護師、薬剤師、地域包括支援センターの職員、介護支援専門員、ホームヘルパー、あるいは地域の民生委員や町内会、自治会の役人の人たち、こういう高齢者に関わる人達が、中野先生のようなケア観に気づく事が重要だと思いました。川崎市でも他職種が集まる場が増えてきているので、機会をとらえて発信していきたいと思います。
5	社福系の専門用語が多く、なんとなく聞いている事も多かったです。ソーシャルワークの言葉一つにしても狭義の意味から広義のとらえ方もあるかと・・・
6	第2層協議体、コーディネーターの実例や展開について（特に既存会議からの展開ターン）などを知りたい。専門用語（ソーシャルインクルージョン、エンパワーメントetc）は、知らない人もいると思うので、もう少し控えてもいいのでは？（社福以外の人も参画されていると思うので。）
7	通所型サービスBはじめ、通所・訪問ABCDの各事例について。
8	団地の取組の部分が不十分
9	パネルディスカッションにより内容が深まったように感じる。ありがとうございました。理想を実現化する為に、出来ることから少しずつ始めるのが大事かと思う。
10	小泉さんの話が一番良かった。秋元さんの話も分かりやすかった。わくわくした。パネルディスカッションは登壇者の熱意が伝わり、とても参考になり、刺激となった。
11	インパクトを重視するのが国としての狙いなのかも知れませんが、CLCやさわやか福祉財団のような地味系のセミナーの方が自治体の人々はついて行きやすいと思います。
12	傾聴の大切さをあらためて感じた。ありがとうございました。
13	幸手市の取組。すばらしいと思います。次回の講演（セミナー）を楽しみにしています、今回参加して大変勉強になり、ありがとうございました。
14	適していました
15	このようなセミナーは継続して欲しい。
16	恥ずかしながら、幸手の取組を知りませんでした。この度の幸手モデルを通じて一片かもしれませんが、本質を学ばせていただけました。今後もこの様なセミナーを開催して下さい。ありがとうございました。
17	内容としても興味深く、勉強になりました、場所、時間は問題ないと思います。
18	推進課長、テンポ悪いので、乱しているので、手短にした方が良い。
19	どのような地域にしたいかという目的がしっかりある幸手、杉戸だと実感できた。
20	とても興味深い内容でした。団地との関わりについての話があまりなかったので、そこが少し期待していたものと違ったかなと思いました。
21	URとの関連性や役割も知りたかった。
22	県北でもやって欲しい。
23	最初の内容が分かりにくかったが、コミュニティデザイナーの話は興味深かった。

ご意見やご要望があれば記入してください。

24	社会福祉士として、何をどう考えなければいけないかが中野先生の話やパネルディスカッションで感じることができたように思います。ありがとうございました。時間、場所はアクセスがよく、良いと感じました。
25	中野先生のご講演とても興味深かったです。もっと時間をかけてお話が伺えると良かったです。ソーシャルワークについて、焦点をあてられた研修が今まであまりなかったので、とても新鮮で社会福祉士としてモチベーションがあがりました。ありがとうございました。最後に厚生局の方々の質問でディスカッションの論点がずれてしまったようで残念でした。
26	どうやって元気スタンド・ぷリズム合同会社の働く人を集めていったのか、聴いてみたかった。
27	とても参考になりました。
28	中野先生の講義、目からウロコでした。自分が現場で感じていたやりにくさの解決のヒントが少し見えた気がしました。
29	ダブルケアについて・ゴミ屋敷の対処について・終了時間を16時くらいにして欲しい。
30	駅に近い会場で分かりやすいです。
31	文章を書くのに不便である。
32	良い内容には、もう少し時間を割いて、ゆっくりと解説を頂きたい。インフォメーション冒頭30分はもったいなかった。
33	専門職や地域住民も参加できるセミナーで良いと思いました。場所は駅近くでとても良い。時間も妥当。
34	大変勉強になりました。ありがとうございました。
35	福祉系には「住宅供給公社」というもののイメージがなかなかかわかないので、もう少しご説明いただくと助かります。コーディネーターの方の話が高度すぎて、良く分からなくなりました。本日はありがとうございました。
36	とてもよかった。次回も参加したい。
37	社会福祉の切り分け等はどうでもいいのでは？専門職が「情報」をもっておくことが重要であり、どれだけ求められる事を提供できるのが重要と考えます。
38	本日のセミナーはとても分かりやすく、有用な内容でした。ありがとうございました。今後も参加したいと思います。
39	会場で写真をとっていたスタッフのカメラ音がうるさい。配慮して欲しい。 どうして、北本先生はソーシャルワーカーのプロにこだわった発言なのか、よく分からない。ソーシャルワークはいろんな専門職に分散してもいいのではないか。会場の方はソーシャルワーカーばかりではない。社会福祉士＝ソーシャルワーカーですか？というかソーシャルワークとはなんぞやというパネルディスカッションにした方がよかったのでは？
40	今回話のあった取組は大変勉強になったが、集合住宅との関連性をもう少し出して頂けるとよかった。
41	生活支援コーディネーターの実際、“絵にかいたモチ”という感じ。名ばかりの存在。仕事として行い、これで生活していることはできない。
42	次回も参加させていただきます。
43	特にない
44	地域ケア会議であれば個人情報について何の契約もないままに情報が利用されるのか？会議に参加する一般住民にも情報を知られるのか？危険は伴わないか？

ご意見やご要望があれば記入してください。

45	東京でも開催して頂けるとありがたい。神奈川県住宅供給公社では、1. 2自治体様、3. 団体様と孤立先等対等の（みまもり）の協定を締結させて頂いております
46	自分も同じ町に住む住民として、初めて知り、町づくりが着々と住み、モデル町であることにびっくりです。何か自分が出来る事があればと考えて、今後行動できたらと思っています。課題です。参加して良かったと思います。ありがとうございました。
47	今回ゲストスピーカーの方が刺激的な切り口、表現で講話いただけるので大変有意義な時間をすごせております。ありがとうございます。時間の都合でどのプログラムも駆け足気味になってしまうのが勿体なく終了が17時になってもよいのでじっくり聴きたいなと思います。
48	自分がおこなっている業務は住宅斡旋業務であるが、質問をなげかけるだけではなく、聞き手にまわり、内容をききだすと言うことを学びました。
49	行政側はまず、住民の人達（隠れた人で困っている人達訴えられない住民が多くいます。）把握して頂きたいと思います。
50	引き続き定期的に開催して頂きたい。