

年金記録訂正請求に係る答申について

関東信越地方年金記録訂正審議会

(東京都担当部会)

令和5年12月13日答申分

○答申の概要

年金記録の訂正の必要があるとするもの 3件

厚生年金保険関係 3件

厚生局受付番号 : 関東信越(東京)(受)第2200755号
厚生局事案番号 : 関東信越(東京)(厚)第2300118号

第1 結論

- 1 請求者のA社における平成30年9月1日から令和元年9月1日までの期間の標準報酬月額を訂正することが必要である。平成30年9月から令和元年8月までの標準報酬月額については22万円から24万円とする。

平成30年9月から令和元年8月までの期間に係る訂正後の標準報酬月額については、厚生年金保険の保険給付及び保険料の納付の特例等に関する法律(以下「厚生年金特例法」という。)第1条第5項の規定により、保険給付の計算の基礎となる標準報酬月額として記録することが必要である。

事業主は、請求者に係る平成30年9月から令和元年8月までの期間に係る訂正後の標準報酬月額に基づく厚生年金保険料(訂正前の標準報酬月額に基づく厚生年金保険料を除く。)を納付する義務を履行していないと認められる。

- 2 請求者のA社における令和元年5月1日から同年9月1日までの期間の標準報酬月額を訂正することが必要である。令和元年5月から同年8月までの標準報酬月額については28万円とする。

令和元年5月から同年8月までの期間に係る訂正後の標準報酬月額(上記1の訂正後の標準報酬月額を除く。)については、厚生年金保険法第75条本文の規定により、保険給付の計算の基礎とならない標準報酬月額として記録することが必要である。

第2 請求の要旨等

- 1 請求者の氏名等

氏名 : 男
基礎年金番号 :
生年月日 : 平成4年生
住所 :

- 2 請求内容の要旨

請求期間 : 平成30年9月1日から令和元年9月1日まで

B社(厚生年金保険の適用事業所は、A社)に勤務した期間のうち、請求期間の標準報酬月額について、保険給付の対象とならない記録(厚生年金保険法第75条本文該当)となっているので、調査の上、請求期間の記録を訂正してほしい。

第3 判断の理由

- 1 A社から提出された請求者の請求期間に係る賃金台帳により、当該期間に係る厚生年金保険料控除額に見合う標準報酬月額(24万円)及び標準報酬月額の改定若しくは決定の基礎となる

月の報酬額に基づく報酬月額（以下「本来の報酬月額」という。）に見合う標準報酬月額（24万円及び28万円）は、オンライン記録により確認できる標準報酬月額（22万円）を上回っていることが確認できる。

一方、厚生年金特例法に基づき標準報酬月額を改定又は決定し、これに基づき記録の訂正及び保険給付が行われるのは、事業主が源泉控除していたと認められる厚生年金保険料額又は本来の報酬月額のそれぞれに見合う標準報酬月額の範囲内であることから、これらの標準報酬月額のいずれか低い方の額を認定することとなる。

したがって、請求者の請求期間に係る標準報酬月額については、賃金台帳において確認できる厚生年金保険料控除額から、24万円とすることが必要である。

なお、事業主が請求者の請求期間に係る厚生年金保険料を納付する義務を履行したか否かについては、事業主は、請求者の当該期間に係る厚生年金保険被保険者報酬月額算定基礎届を厚生年金保険料の徴収権が時効により消滅した後の令和3年10月1日に年金事務所に対し提出しており、厚生年金保険料についても納付していないことを認めていることから、年金事務所は、請求者の当該期間に係る訂正後の厚生年金保険料（訂正前の標準報酬月額に基づく厚生年金保険料を除く。）について納入の告知を行っておらず、事業主は、当該保険料を納付する義務を履行していないと認められる。

2 請求期間のうち、令和元年5月1日から同年9月1日までの期間について、賃金台帳により確認できる当該期間に係る本来の報酬月額に見合う標準報酬月額（28万円）は、オンライン記録により確認できる標準報酬月額（22万円）及び上記1の厚生年金特例法による訂正後の標準報酬月額（24万円）を上回っていることが確認できる。

したがって、請求期間のうち、令和元年5月1日から同年9月1日までの標準報酬月額を28万円に訂正することが必要である。

なお、上記訂正後の標準報酬月額（上記1の訂正後の標準報酬月額を除く。）については、厚生年金保険法第75条本文の規定により、保険給付の計算の基礎とならない標準報酬月額として記録することが必要である。

厚生局受付番号 : 関東信越(東京)(受)第2200756号
厚生局事案番号 : 関東信越(東京)(厚)第2300119号

第1 結論

請求者のA社における平成30年9月1日から令和元年9月1日までの期間の標準報酬月額を訂正することが必要である。平成30年9月から令和元年8月までの標準報酬月額については22万円から24万円とする。

平成30年9月から令和元年8月までの期間に係る訂正後の標準報酬月額については、厚生年金保険の保険給付及び保険料の納付の特例等に関する法律第1条第5項の規定により、保険給付の計算の基礎となる標準報酬月額として記録することが必要である。

事業主は、請求者に係る平成30年9月から令和元年8月までの期間に係る訂正後の標準報酬月額に基づく厚生年金保険料(訂正前の標準報酬月額に基づく厚生年金保険料を除く。)を納付する義務を履行していないと認められる。

第2 請求の要旨等

1 請求者の氏名等

氏名 : 女
基礎年金番号 :
生年月日 : 平成元年生
住所 :

2 請求内容の要旨

請求期間 : 平成30年9月1日から令和元年9月1日まで

B社(厚生年金保険の適用事業所は、A社)に勤務した期間のうち、請求期間の標準報酬月額について、保険給付の対象とならない記録(厚生年金保険法第75条本文該当)となっているので、調査の上、請求期間の記録を訂正してほしい。

第3 判断の理由

A社から提出された請求者の請求期間に係る賃金台帳により、当該期間に係る厚生年金保険料控除額に見合う標準報酬月額(24万円)及び標準報酬月額の改定若しくは決定の基礎となる月の報酬額に基づく報酬月額に見合う標準報酬月額(24万円)は、オンライン記録により確認できる標準報酬月額(22万円)を上回っていることが確認できる。

したがって、請求者の請求期間に係る標準報酬月額については、賃金台帳において確認できる厚生年金保険料控除額から、24万円とすることが必要である。

なお、事業主が請求者の請求期間に係る厚生年金保険料を納付する義務を履行したか否かについては、事業主は、請求者の当該期間に係る厚生年金保険被保険者報酬月額算定基礎届を厚生年金保険料の徴収権が時効により消滅した後の令和3年10月1日に年金事務所に対し提出しており、厚生年金保険料についても納付していないことを認めていることから、年金事務所

は、請求者の当該期間に係る訂正後の厚生年金保険料（訂正前の標準報酬月額に基づく厚生年金保険料を除く。）について納入の告知を行っておらず、事業主は、当該保険料を納付する義務を履行していないと認められる。

厚生局受付番号 : 関東信越(東京)(受)第2200775号
厚生局事案番号 : 関東信越(東京)(厚)第2300120号

第1 結論

- 1 請求者のA社における平成30年9月1日から令和元年9月1日までの期間の標準報酬月額を訂正することが必要である。平成30年9月から令和元年8月までの標準報酬月額については20万円から22万円とする。

平成30年9月から令和元年8月までの期間に係る訂正後の標準報酬月額については、厚生年金保険の保険給付及び保険料の納付の特例等に関する法律(以下「厚生年金特例法」という。)第1条第5項の規定により、保険給付の計算の基礎となる標準報酬月額として記録することが必要である。

事業主は、請求者に係る平成30年9月から令和元年8月までの期間に係る訂正後の標準報酬月額に基づく厚生年金保険料(訂正前の標準報酬月額に基づく厚生年金保険料を除く。)を納付する義務を履行していないと認められる。

- 2 請求者のA社における令和元年5月1日から同年9月1日までの期間の標準報酬月額を訂正することが必要である。令和元年5月から同年8月までの標準報酬月額については28万円とする。

令和元年5月から同年8月までの期間に係る訂正後の標準報酬月額(上記1の訂正後の標準報酬月額を除く。)については、厚生年金保険法第75条本文の規定により、保険給付の計算の基礎とならない標準報酬月額として記録することが必要である。

第2 請求の要旨等

- 1 請求者の氏名等

氏名 : 女
基礎年金番号 :
生年月日 : 昭和60年生
住所 :

- 2 請求内容の要旨

請求期間 : 平成30年9月1日から令和元年9月1日まで

B社(厚生年金保険の適用事業所は、A社)に勤務した期間のうち、請求期間の標準報酬月額について、保険給付の対象とならない記録(厚生年金保険法第75条本文該当)となっているので、調査の上、請求期間の記録を訂正してほしい。

第3 判断の理由

- 1 A社から提出された請求者の請求期間に係る賃金台帳により、当該期間に係る厚生年金保険料控除額に見合う標準報酬月額(22万円)及び標準報酬月額の改定若しくは決定の基礎となる

月の報酬額に基づく報酬月額（以下「本来の報酬月額」という。）に見合う標準報酬月額（22万円及び28万円）は、オンライン記録により確認できる標準報酬月額（20万円）を上回っていることが確認できる。

一方、厚生年金特例法に基づき標準報酬月額を改定又は決定し、これに基づき記録の訂正及び保険給付が行われるのは、事業主が源泉控除していたと認められる厚生年金保険料額又は本来の報酬月額のそれぞれに見合う標準報酬月額の範囲内であることから、これらの標準報酬月額のいずれか低い方の額を認定することとなる。

したがって、請求者の請求期間に係る標準報酬月額については、賃金台帳において確認できる厚生年金保険料控除額から、22万円とすることが必要である。

なお、事業主が請求者の請求期間に係る厚生年金保険料を納付する義務を履行したか否かについては、事業主は、請求者の当該期間に係る厚生年金保険被保険者報酬月額算定基礎届を厚生年金保険料の徴収権が時効により消滅した後の令和3年10月1日に年金事務所に対し提出しており、厚生年金保険料についても納付していないことを認めていることから、年金事務所は、請求者の当該期間に係る訂正後の厚生年金保険料（訂正前の標準報酬月額に基づく厚生年金保険料を除く。）について納入の告知を行っておらず、事業主は、当該保険料を納付する義務を履行していないと認められる。

2 請求期間のうち、令和元年5月1日から同年9月1日までの期間について、賃金台帳により確認できる当該期間に係る本来の報酬月額に見合う標準報酬月額（28万円）は、オンライン記録により確認できる標準報酬月額（20万円）及び上記1の厚生年金特例法による訂正後の標準報酬月額（22万円）を上回っていることが確認できる。

したがって、請求期間のうち、令和元年5月1日から同年9月1日までの標準報酬月額を28万円に訂正することが必要である。

なお、上記訂正後の標準報酬月額（上記1の訂正後の標準報酬月額を除く。）については、厚生年金保険法第75条本文の規定により、保険給付の計算の基礎とならない標準報酬月額として記録することが必要である。