

関東信越厚生局・山梨県 共同開催
令和2年度 第1回地域包括ケア応援セミナー
 ～みんなで支える地域づくり～
アンケート集計結果

日程: 令和2年10月2日(金) 13時30分～16時50分
 会場: 山梨県立文学館 講堂
 来場者数: 118名

1. 所属

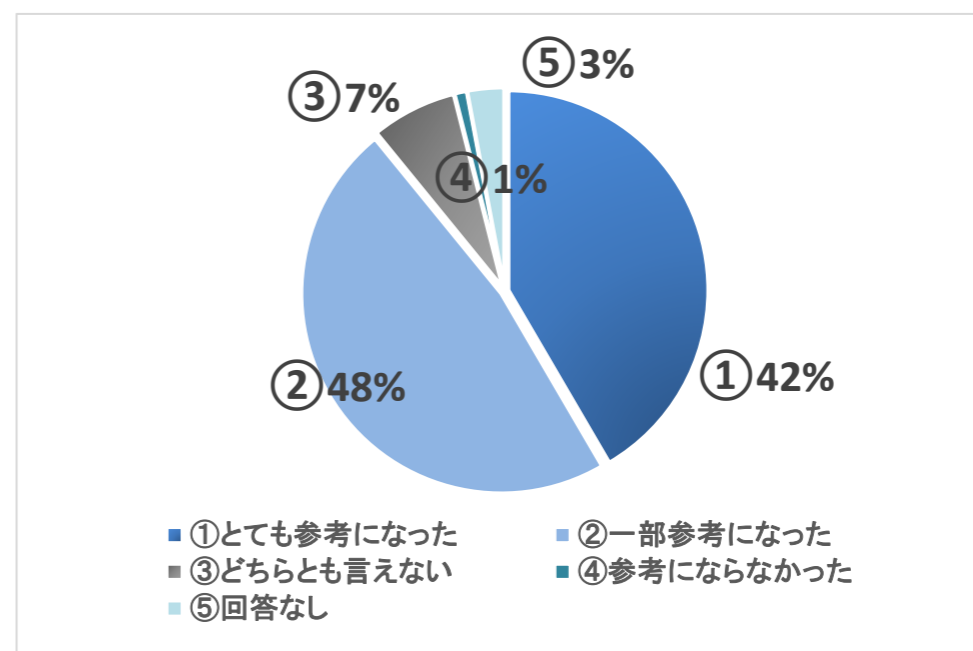
| 都県 | 市区町村 | 医師会 | 歯科医師会 | 薬剤師会 | 看護協会 | 医療機関 | 薬局 | 介護事業所 | 地域包括支援センター | 大学 | 福祉関係団体 | その他 | 回答なし | 合計 |
|----|------|-----|-------|------|------|------|----|-------|------------|----|--------|-----|------|-----|
| 5 | 42 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 20 | 0 | 14 | 10 | 3 | 101 |

2. 職種

| 公務員 | 医師 | 歯科医師 | 薬剤師 | 保健師 | 看護師 | 社会福祉士 | ケアマネジャー | 介護福祉士 | 民生委員・児童委員 | 生活支援コーディネーター | 大学関係者 | その他 | 回答なし | 合計 |
|-----|----|------|-----|-----|-----|-------|---------|-------|-----------|--------------|-------|-----|------|-----|
| 32 | 0 | 0 | 0 | 22 | 1 | 9 | 6 | 0 | 0 | 8 | 0 | 17 | 6 | 101 |

3. 行政説明「これからの地域づくり戦略」について

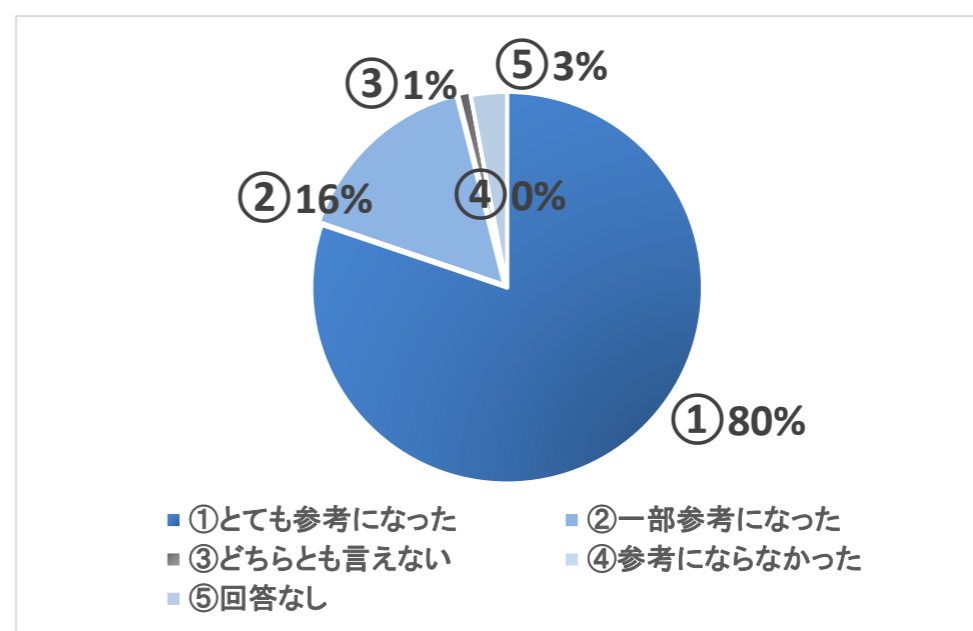
| | 実数 | % |
|------------|------------|-----|
| ①とても参考になった | 42 | 42% |
| ②一部参考になった | 48 | 48% |
| ③どちらとも言えない | 7 | 7% |
| ④参考にならなかった | 1 | 1% |
| ⑤回答なし | 3 | 3% |
| 合計 | 101 | |



- 地域の状況に応じた通いの場づくりが大切ということが分かった。
- 他の県の先行事例を見て、刺激を受けた。
- 様々な地域の事例を知り、地域の重要性を理解することができた。

4. 基調講演「地域包括ケアシステムのこれまでとこれから」について

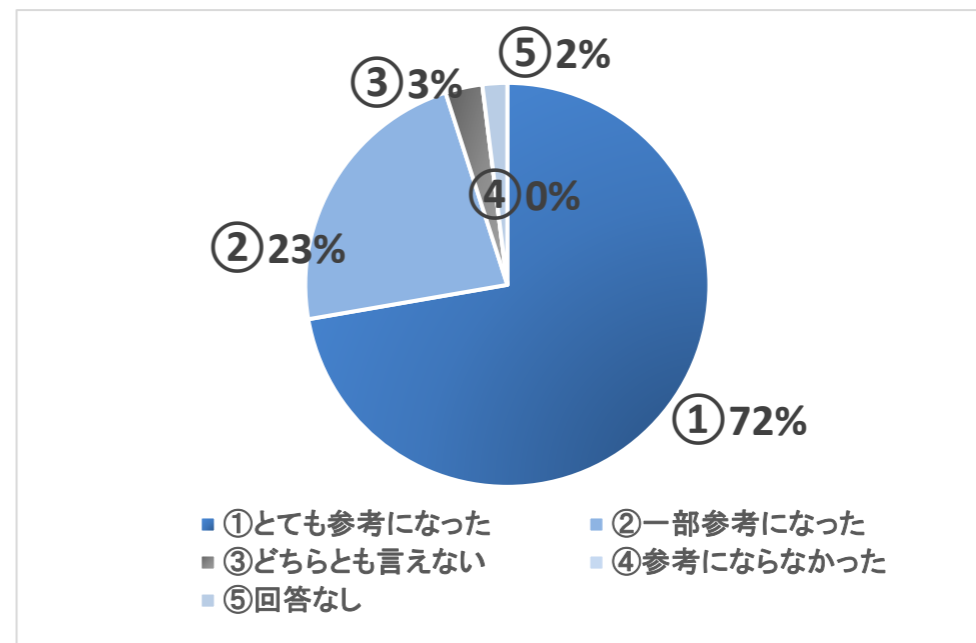
| | 実数 | % |
|------------|------------|-----|
| ①とても参考になった | 81 | 80% |
| ②一部参考になった | 16 | 16% |
| ③どちらとも言えない | 1 | 1% |
| ④参考にならなかった | 0 | 0% |
| ⑤回答なし | 3 | 3% |
| 合計 | 101 | |



- 好事例の真似ではなく、どのように作ったかというプロセスが大事というお言葉に共感しました。好事例であっても地域に合うのか、地域包括に向けて、専門職として、どのように関わるのか、町の方と話し合い、進めていきたい。
- 直面してきた時代のニーズに始まった講演に引き込まれました。地域課題と包括ケアシステムが上手く機能していないと、日々感じていました。先生の講演を拝聴し、元気高齢者への活躍の場、85歳高齢者の住みやすいシステムを構築していきたい。とても勉強になりました。ありがとうございました。
- 高齢化率の増加は負のイメージだけではなく、資源という考え方を知ることができ、参考になった。

5. 事例発表1「地域の茶の間を中心とした一般介護予防事業の取り組み」について

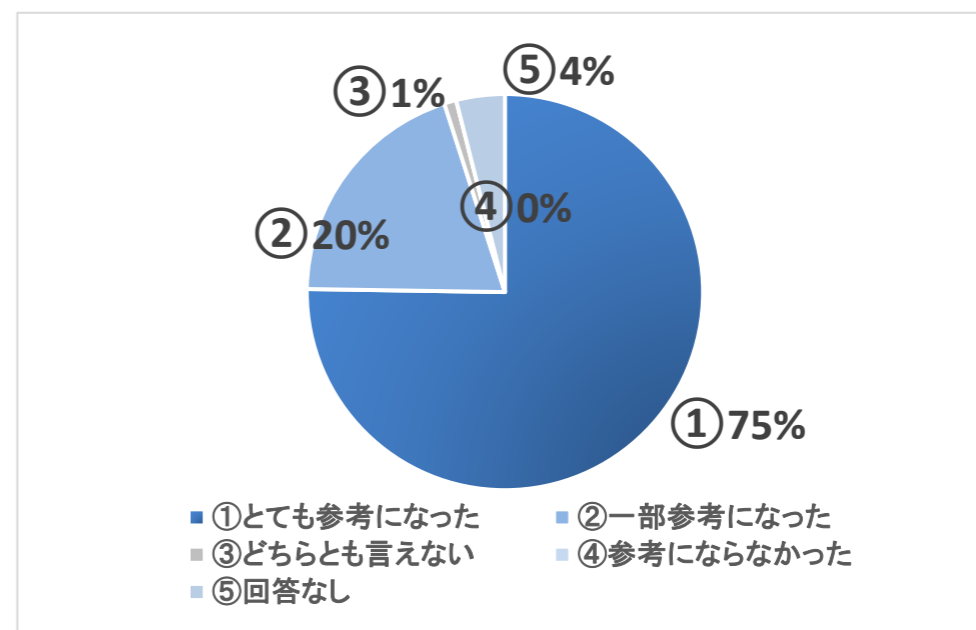
| | 実数 | % |
|------------|-----|-----|
| ①とても参考になった | 73 | 72% |
| ②一部参考になった | 23 | 23% |
| ③どちらとも言えない | 3 | 3% |
| ④参考にならなかった | 0 | 0% |
| ⑤回答なし | 2 | 2% |
| 合計 | 101 | |



- とても興味のある話でした。受け入れてもらうまでには時間がかかることに「やはり」と思う。この受け入れが早くなるのが、社会に受け入れられると良いと思う。
- どう居場所をつくっていったのか、どんな方が参加されているのか分かり、参考になった。
- 当初の訪れる人が少ない状況から周知の働きかけ、子ども達の参加により、活発に動き出した状況への経過の話が参考になった。

6. 事例発表2「住民主体の地域づくり」について

| | 実数 | % |
|------------|-----|-----|
| ①とても参考になった | 76 | 75% |
| ②一部参考になった | 20 | 20% |
| ③どちらとも言えない | 1 | 1% |
| ④参考にならなかった | 0 | 0% |
| ⑤回答なし | 4 | 4% |
| 合計 | 101 | |



- 協議体の役割について、よく理解できた。役所と社協の連携の重要性を知ることができた。
- とても参考になりました。イベント型からニーズ支援型への移行と、市の協議体がマッチしたということが分かりました。優しい話し方でとても聞きやすかったです。
- 地域住民が主体的に地域づくりに関わることのできる仕組みの構造を学び、新たな視点を知ることができた。

7. パネルディスカッションについて

- 地域の方法、やり方に正解はない。地域、人の特性に合った居場所づくりが大切ということが分かった。
- 男性参加者をいかに増やすか、色々な形での居場所を確認し、把握していきたいと思った。
- 共通の課題や現状について、各人の意見を聞いたのが良かった。苦労した話も聞いたのが良かった。本論に+αした学びになりました。
- 先駆的に地域づくりを行っているところのお話を伺った後に、問題点やご苦労を知ること、今地域で行っていることや、これからの課題を知ることができ、大変勉強になりました。

8. 自由記述欄

- 地域づくりの難しさについて、実感した。コーディネートの能力を求められること、スキルの向上を図る必要があることを学んだ。
- とても勉強になりました。住民の方の声をもっとよく聞いて、何ができるのか、自分なりに考えていきたいと思いました。ありがとうございました。
- 住民の支え合い大切ということに改めて感じた。これは市町村単位で行うものではなく、県としても新聞等で、啓発していく県民への意識づけを行ってもらえると、市町村も動きやすくなると思った。