

関東信越地方年金記録訂正審議会千葉第3部会（第15回）議事要旨

1. 日 時 平成27年12月1日（火） 13時00分から15時10分まで
2. 場 所 関東信越厚生局千葉年金審査分室 第2会議室
3. 出席者 荒木部会長、粕谷委員、伊藤委員、須藤委員
4. 議 題
処分案等の審議
5. 会議経過
処分案等の審議（厚生年金保険 6件）
厚生年金保険事案6件について、部会として4件を年金記録を訂正する必要があると決定し、残りの2件については年金記録を訂正する必要はないと決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会千葉第2部会（第15回）議事要旨

1. 日 時 平成27年12月2日（水） 13時07分から13時51分まで
2. 場 所 関東信越厚生局千葉年金審査分室 第3会議室
3. 出席者 渡會部会長、井村委員、平川委員、武田委員
4. 議 題
処分案等の審議
5. 会議経過
処分案等の審議（厚生年金保険 1件）
厚生年金保険事案1件について、部会として年金記録を訂正する必要があると決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会千葉第4部会（第14回）議事要旨

1. 日 時 平成27年12月2日（水） 13時30分から15時30分まで
2. 場 所 関東信越厚生局千葉年金審査分室 第2会議室
3. 出席者 藤代部会長、荒委員、南川委員、栗原委員
4. 議 題
処分案等の審議
5. 会議経過
処分案等の審議（国民年金 2件）
国民年金事案2件について、部会として年金記録を訂正する必要はないと決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会千葉第1部会（第14回）議事要旨

1. 日 時 平成27年12月3日（木） 13時16分から14時32分まで
2. 場 所 関東信越厚生局千葉年金審査分室 第2会議室
3. 出席者 高橋部会長、入間川委員、遠藤委員、小出委員
4. 議 題
処分案等の審議
5. 会議経過
処分案等の審議（厚生年金保険 2件）
厚生年金保険事案2件について、部会として年金記録を訂正する必要はないと決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会千葉第3部会（第16回）議事要旨

1. 日 時 平成27年12月15日（火） 12時55分から14時15分まで
2. 場 所 関東信越厚生局千葉年金審査分室 第2会議室
3. 出席者 荒木部会長、粕谷委員、伊藤委員、須藤委員
4. 議 題
処分案等の審議
5. 会議経過
処分案等の審議（厚生年金保険 5件）
厚生年金保険事案5件について、部会として4件を年金記録を訂正する必要があると決定し、残りの1件については年金記録を訂正する必要はないと決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会千葉第2部会（第16回）議事要旨

1. 日 時 平成27年12月16日（水） 13時15分から16時10分まで
2. 場 所 関東信越厚生局千葉年金審査分室 第3会議室
3. 出席者 渡會部会長、井村委員、平川委員、武田委員
4. 議 題
処分案等の審議
5. 会議経過
処分案等の審議（国民年金 3件、厚生年金保険 2件）
国民年金事案3件について、部会として2件を年金記録を訂正する必要はないと決定し、残りの1件については年金記録の訂正請求を却下する必要があると決定した。
また、厚生年金保険事案2件について、部会として1件を年金記録を訂正する必要があると決定し、残りの1件については年金記録を訂正する必要はないと決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会千葉第4部会（第15回）議事要旨

1. 日 時 平成27年12月16日（水） 13時30分から15時10分まで
2. 場 所 関東信越厚生局千葉年金審査分室 第2会議室
3. 出席者 藤代部会長、荒委員、南川委員、栗原委員
4. 議 題
処分案等の審議
5. 会議経過
処分案等の審議（厚生年金保険 2件）
厚生年金保険事案2件について、部会として年金記録を訂正する必要があると決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会千葉第1部会（第15回）議事要旨

1. 日 時 平成27年12月17日（木） 13時20分から14時55分まで
2. 場 所 関東信越厚生局千葉年金審査分室 第2会議室
3. 出席者 高橋部会長、入間川委員、遠藤委員、小出委員
4. 議 題
 - (1) 処分案等の審議
 - (2) 諮問案件の審議
5. 会議経過
 - (1) 処分案等の審議（厚生年金保険 2件）

厚生年金保険事案2件について、部会として1件を年金記録を訂正する必要があると決定し、残りの1件については年金記録を訂正する必要はないと決定した。
 - (2) 諮問案件の審議（国民年金 1件）

諮問案件について審議を行った。

審議に当たっては、諮問案件について、加入手続や被保険者等が保険料を納付しているかなどについて審議を行い、それらを総合考慮し請求を認めるべきか、さらに調査すべき点があるかなどについて、議論が行われた。