

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第4部会（第4回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月4日（火） 9時25分から10時55分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第2会議室

3. 出席者 熊谷部会長、柏割委員、川崎委員、石川委員、近藤委員

4. 議 題

処分案等の審議

5. 会議経過

処分案等の審議（厚生年金保険 2件）

厚生年金保険事案2件について、部会として年金記録を訂正する必要があると決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第8部会（第6回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月4日（火） 13時30分から16時30分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第2会議室

3. 出席者 大島部会長、田島委員、伊東委員、竹内委員、鳥居委員

4. 議 題

- (1) 処分案等の審議
- (2) 諮問案件の審議

5. 会議経過

- (1) 処分案等の審議（国民年金 4件）

国民年金事案4件について、部会として1件を年金記録を訂正する必要があると決定し、残りの3件については年金記録を訂正する必要ないと決定した。

- (2) 諮問案件の審議（国民年金 1件）

諮問案件について審議を行った。

審議に当たっては、諮問案件について、被保険者が保険料を納付しているかなどについて審議を行い、それらを総合考慮し請求を認めるべきか、さらに調査すべき点があるかなどについて、議論が行われた。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第5部会（第4回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月4日（火） 13時55分から16時45分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第1会議室

3. 出席者 吉田部会長、竹内委員、竹山委員、森委員

4. 議 題

- (1) 処分案等の審議
- (2) 諒問案件の審議

5. 会議経過

- (1) 処分案等の審議（厚生年金保険 2件）

厚生年金保険事案2件について、部会として1件を年金記録を訂正する必要があると決定し、残りの1件については年金記録を訂正する必要ないと決定した。

- (2) 諒問案件の審議（厚生年金保険 1件）

諒問案件について審議を行った。

審議に当たっては、諒問案件について、保険料控除の有無や加入実態、被保険者が保険料を納付しているかなどについて審議を行い、それらを総合考慮し請求を認めるべきか、さらに調査すべき点があるかなどについて、議論が行われた。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第7部会（第5回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月5日（水） 14時00分から17時10分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第2会議室

3. 出席者 布施部会長、藤原委員、渡邊委員、大平委員、内山委員

4. 議 題

処分案等の審議

5. 会議経過

処分案等の審議（国民年金 4件）

国民年金事案4件について、部会として3件を年金記録を訂正する必要があると決定し、残りの1件については年金記録を訂正する必要ないと決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第6部会（第5回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月6日（木） 13時30分から16時10分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第2会議室

3. 出席者 植西部会長、大石委員、鈴木委員、西海委員

4. 議 題

処分案等の審議

5. 会議経過

処分案等の審議（厚生年金保険 2件、脱退手当金 1件）

厚生年金保険事案2件について、部会として1件を年金記録を訂正する必要があると決定し、残りの1件については年金記録を訂正する必要はないと決定した。

また、脱退手当金事案1件について、部会として年金記録を訂正する必要はないと決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第1部会（第5回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月6日（木） 14時00分から15時05分まで
2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第1会議室
3. 出席者 富田部会長、金子委員、田川委員、石和委員
4. 議 題
処分案件の審議
5. 会議経過
処分案件の審議（厚生年金保険 3件）
厚生年金保険事案3件について、部会として年金記録を訂正する必要はないと決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第4部会（第5回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月18日（火） 9時35分から11時10分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第2会議室

3. 出席者 熊谷部会長、川崎委員、石川委員、近藤委員

4. 議 題

処分案等の審議

5. 会議経過

処分案等の審議（厚生年金保険 2件）

厚生年金保険事案2件について、部会として年金記録を訂正する必要があると決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第5部会（第5回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月18日（火） 14時25分から16時55分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第1会議室

3. 出席者 吉田部会長、竹内委員、竹山委員、森委員

4. 議 題

- (1) 処分案等の審議
- (2) 諒問案件の審議

5. 会議経過

- (1) 処分案等の審議（厚生年金保険 3件）

厚生年金保険事案3件について、部会として1件を年金記録を訂正する必要があると決定し、残りの2件については年金記録を訂正する必要ないと決定した。

- (2) 諒問案件の審議（厚生年金保険 1件）

諒問案件について審議を行った。

審議に当たっては、諒問案件について、保険料控除の有無や加入実態、被保険者が保険料を納付しているかなどについて審議を行い、それらを総合考慮し請求を認めるべきか、さらに調査すべき点があるかなどについて、議論が行われた。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第3部会（第6回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月25日（火） 13時25分から16時15分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第1会議室

3. 出席者 久保部会長、安藤委員、嶋津委員、中薦委員

4. 議 題

処分案等の審議

5. 会議経過

処分案等の審議（厚生年金保険 5件）

厚生年金保険事案5件について、部会として1件を年金記録を訂正する必要があると決定し、残りの4件については年金記録を訂正する必要はないと決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第8部会（第7回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月25日（火） 13時55分から16時00分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第2会議室

3. 出席者 大島部会長、田島委員、伊東委員、鳥居委員

4. 議 題

- (1) 処分案等の審議
- (2) 諒問案件の審議

5. 会議経過

- (1) 処分案等の審議（国民年金 2件）

国民年金事案2件について、部会として年金記録を訂正する必要ないと決定した。

- (2) 諒問案件の審議（国民年金 1件）

諒問案件について審議を行った。

審議に当たっては、諒問案件について、被保険者が保険料を納付しているかなどについて審議を行い、それらを総合考慮し請求を認めるべきか、さらに調査すべき点があるかなどについて、議論が行われた。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第2部会（第6回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月26日（水） 13時30分から16時55分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第2会議室

3. 出席者 川合部会長、福岡委員、野村委員、佐藤委員

4. 議 題

処分案等の審議

5. 会議経過

処分案等の審議（厚生年金保険 5件）

厚生年金保険事案5件について、部会として1件の年金記録を訂正する必要があると決定し、残りの4件については年金記録を訂正する必要はないと決定した。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第7部会（第6回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月26日（水） 13時55分から15時30分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第1会議室

3. 出席者 布施部会長、藤原委員、渡邊委員、大平委員、内山委員

4. 議 題

- (1) 処分案等の審議
- (2) 諮問案件の審議

5. 会議経過

- (1) 処分案等の審議（国民年金 1件）

国民年金事案1件について、部会として年金記録を訂正する必要はないとした決定した。

- (2) 諮問案件の審議（国民年金 2件）

諮問案件について審議を行った。

審議に当たっては、諮問案件それぞれについて、被保険者が保険料を納付しているかなどについて審議を行い、それらを総合考慮し請求を認めるべきか、さらに調査すべき点があるかなどについて、議論が行われた。

関東信越地方年金記録訂正審議会東京第1部会（第6回）議事要旨

1. 日 時 平成27年8月27日（木） 14時00分から16時05分まで

2. 場 所 関東信越厚生局東京年金審査分室 第1会議室

3. 出席者 富田部会長、金子委員、田川委員、石和委員

4. 議 題

- (1) 処分案件の審議
- (2) 諮問案件の審議

5. 会議経過

- (1) 処分案件の審議（厚生年金保険 2件）

厚生年金保険事案2件について、部会として年金記録を訂正する必要があると決定した。

- (2) 諮問案件の審議（厚生年金保険 1件）

諮問案件について審議を行った。

審議に当たっては、諮問案件について、保険料控除の有無や加入実態、被保険者が保険料を納付しているかなどについて審議を行い、それらを総合考慮し申請を認めるべきか、さらに調査すべき点があるかなどについて、議論が行われた。