

令和4年度医療安全に関するワークショップ

アンケート集計結果報告書

開催日時：令和4年11月18日(金)13:30～17:30

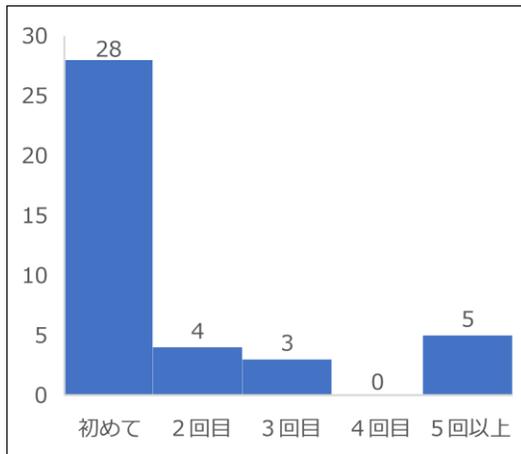
開催場所：徳島大学病院、サンポートシンボルタワー内執務室
篠本照明 坂事業所

ZOOMによるオンライン開催

令和4年度医療安全に関するワークショップ

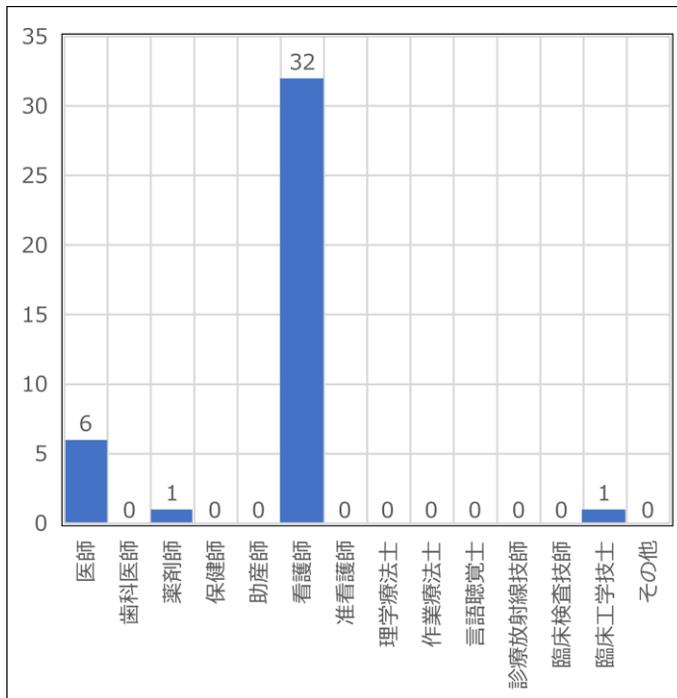
アンケート集計結果

1. 厚生（支）局主催の医療安全に関するワークショップへの参加は何回目ですか。



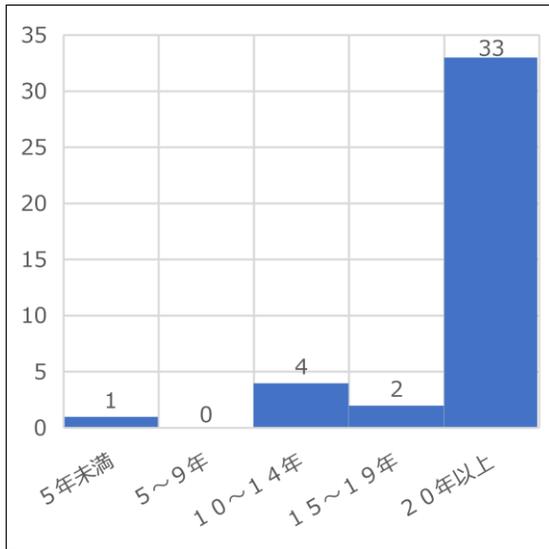
初めて	28
2回目	4
3回目	3
4回目	0
5回以上	5
合計(名)	40

2. 職種をご選択ください。



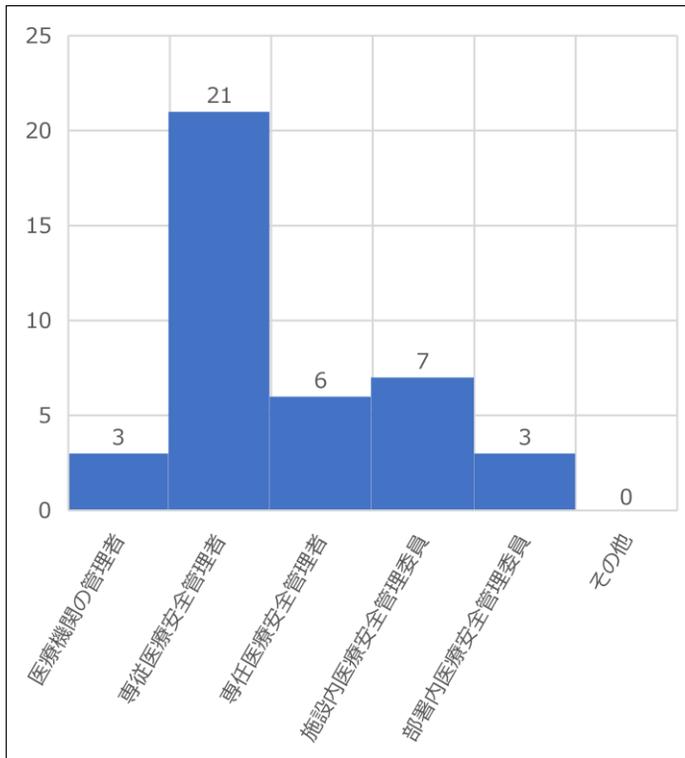
医師	6
歯科医師	0
薬剤師	1
保健師	0
助産師	0
看護師	32
准看護師	0
理学療法士	0
作業療法士	0
言語聴覚士	0
診療放射線技師	0
臨床検査技師	0
臨床工学技士	1
その他	0
合計(名)	40

3. ご回答いただいた職種の経験年数をご選択ください。



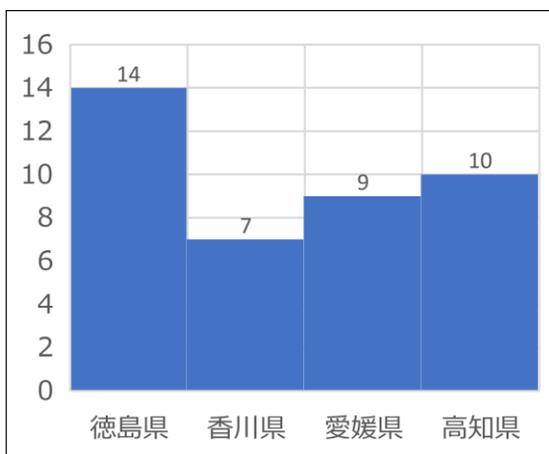
5年未満	1
5~9年	0
10~14年	4
15~19年	2
20年以上	33
合計 (名)	40

4. 職位をご選択ください。



医療機関の管理者	3
専従医療安全管理者	21
専任医療安全管理者	6
施設内医療安全管理委員	7
部署内医療安全管理委員	3
その他	0
合計 (名)	40

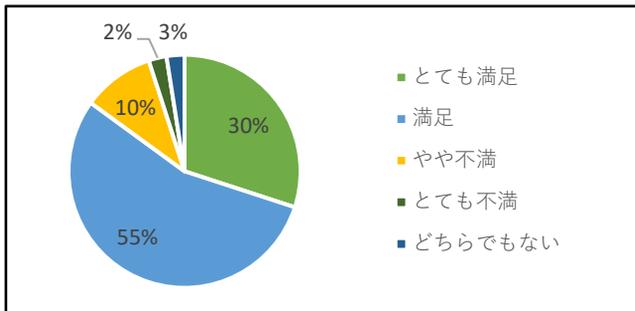
5. 勤務地をご選択ください。



徳島県	14
香川県	7
愛媛県	9
高知県	10
合計 (名)	40

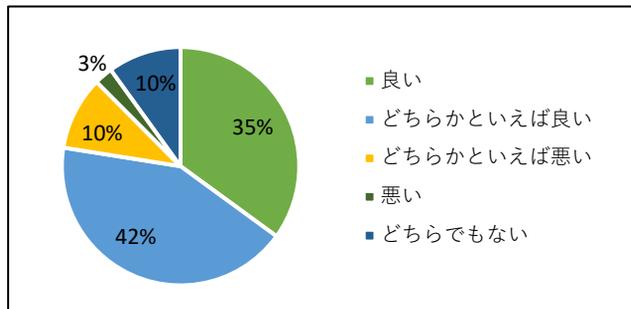
6. 今回のワークショップについて

(1) ワークショップ全体の満足度について



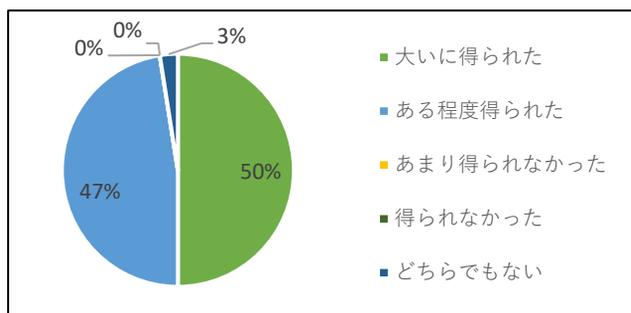
とても満足	12
満足	22
やや不満	4
とても不満	1
どちらでもない	1

(2) Webによる開催について



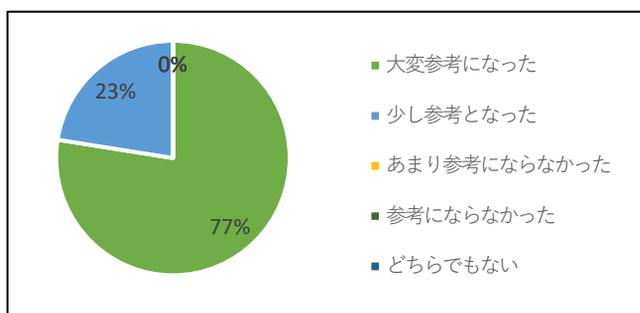
良い	14
どちらかといえば良い	17
どちらかといえば悪い	4
悪い	1
どちらでもない	4

(3) 医療安全についての知見を得ることができましたか。



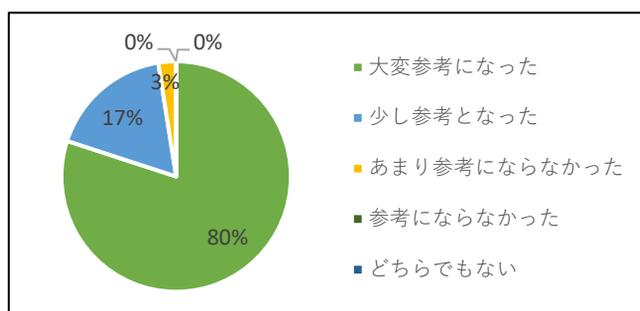
大いに得られた	20
ある程度得られた	19
あまり得られなかった	0
得られなかった	0
どちらでもない	1

(4) プログラムの内容は、今後の実務又は医療安全対策の参考となりましたか。



大変参考になった	31
少し参考となった	9
あまり参考にならなかった	0
参考にならなかった	0
どちらでもない	0

グループワーク：コロナ禍における予期せぬ死亡事例を考える

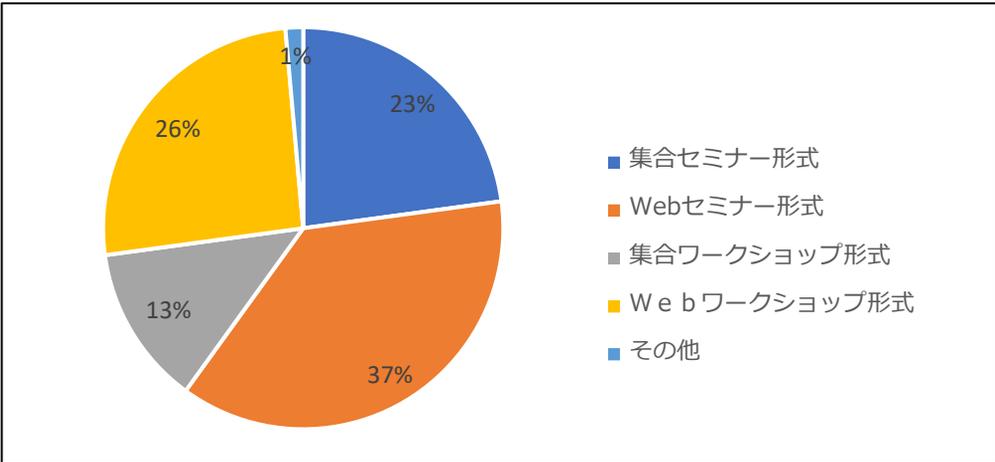


大変参考になった	32
少し参考となった	7
あまり参考にならなかった	1
参考にならなかった	0
どちらでもない	0

7. 今後、希望される講演等のテーマについてご記入ください。

- ・ 効果的な院内ラウンドインシデントレポートの有効活用
- ・ 思いつきません。何でも聞きたい、知りたいです。
- ・ 行動制限最小化 精神科災害派遣
- ・ 特になし
- ・ 医療安全とは少し外れるかもしれませんが、院内におけるLGBT患者の対応について講演していただきたいです。
- ・ 事故調査制度への提出事例等について 対応や関わり方
- ・ 医療の安全管理で旬な出来事に対するテーマであればありがたいです。

8. 今後、希望される開催形式についてご記入ください。（複数回答可）



集合セミナー形式	16
Webセミナー形式	26
集合ワークショップ形式	9
Webワークショップ形式	18
その他	1

その他：ホワイトボード昨日の使い方が難しい。まとめきれなかった

9. 今回のワークショップについて、ご感想やお気づきの点、ご意見等ございましたらご記入ください。

- ・他施設の医療安全管理者の意見を聴き、考察が深いなあと感じた
- ・記録が有効に出来ず迷惑をかけたと感じます。複数の方が銘々に話されたりホワイトボードに意見を記載されるその内容を、記録係が修正や削除、表示の移動すら出来ないため、どのように画面をまとめて行くのか困りました。役割の当たった人を集めて、一度シュミレーションしても良かったと感じました。記録係は2名いても各自のやり方が違うので、時間が有効に使えないと思います。同時口述筆記のようになり、意見も中途半端に聞く中で、要点をまとめて記録することは無理です。テンプレートなどがあつたら記入しやすいかもしれません。（独創性には欠けますが）。発表者の方に申し訳ない気持ちでいっぱいです。
- ・事例を事故として取り扱うことに決定したが、安易だった。院内調査の徹底が必要であり、奥深く分析していくとASDHに至った原因が判明されると思われる。医療安全管理体制の構築の甘さが伺えた。
- ・ホワイトボードへの書き込み操作が不慣れで時間を要しました。Web研修及びパソコン操作に慣れている方とのスキルの差があり、ご迷惑をお掛けしたと恐縮しています。司会者と書記担当の方を事前に決めて頂いており安心しました。発表者を決める際に、ご協力できず申し訳なかつたです。参加者の皆様（特に同じグループの方）ありがとうございました。
- ・1つのグループ人数が多いと感じた。不慣れで発言に躊躇してしまった。集合研修は移動が大変ですが、同じ空気で学びを深めたく思った。でも、ZOOM機能の使用も勉強になった。
- ・ホワイトボード機能が初めてでとまどいました。テスト配信は別の方が実施して下さったので他の方のようにうまく使えなかつたのでご迷惑をかけたかもしれないです。慣れるまで討議に集中できにくいので、パワーポイントやワードといった媒体を共有してもいいのかなと感じました。
- ・転倒の事例は多く、その後の対応が個人の判断となっている。観察時間、検査項目などフローの作成の必要性を感じた。
- ・ホワイトボードへの書き込みに慣れていなかった為、時間を要してしまい、書記をしておりましたがグループの方に迷惑をかけてしまいました。スムーズに書記が出来れば意見交換も活発にできたように感じ申し訳なかつたと感じております。
- ・良い体験となりました。いろいろな意見を聞くことができ、満足しています。
- ・WEB開催で、ワークシートなど使用し意見交換や、様々な現場の意見が聞けて良い経験になりました。
- ・事前にホワイトボードの練習があつたが、自分自身が不慣れなため手間取ってしまった。しかし、意見をそれぞれが入力出来て、お互いの意見を知ることができるのでよかった。

- ・初めてWEBでのグループワークのある研修に参加しましたが、意見交換なども慣れれば十分可能なことがわかり、いい経験になりました。また内容も感染患者の安全管理対策についてと非常にタイムリーな内容で参考になりました。四国厚生支局のご担当者様には大変お世話になり、ありがとうございました。
- ・自分がパソコン入力やZOOMのホワイトボード入力に慣れていればいいのですが、入りに慣れていないので、意見の入力が中途半端になることが多かったのが申し訳なかったです。
- ・間に休憩を入れてもらいたかった。
- ・とても参考になる内容で、自分でも考えることができ、他の方の意見も聞け有意義な研修と感じました。自分の班で出た意見だけでもホワイトボードにまとめた意見を研修後も閲覧できるとよいと思いました。院内で考える機会になればよいと思う資料だったので。
- ・四国内での共有ができ良かった時間に余裕があれば、課題への取り組みや情報共有できる時間がもう少し欲しかった。
- ・ワークショップでのZOOMによる取り扱い方法を前もって指導してほしかった。
- ・1つのグループのメンバーが多かったかもしれません。5～6人だと全員が発言し意見交換ができるかなと思いました。厚生支局の企画担当者さま、司会、書記、ファシリテータの皆さまありがとうございました。
- ・つたない司会でありましたが、ファシリテーター・メンバーに恵まれ、私自身が少しではありますが成長できたと思います。また、経営母体が異なる施設の方と情報交換・共有できたことは、本当に良かったです。ありがとうございました。
- ・Webは参加しやすいです。休憩時間があればよかったです。ありがとうございました。
- ・他施設、他職種の方の考え方も参考になりました。池本先生の「ものの見方」も勉強になりました。"
- ・ホワイトボード機能の活用ができなかった
- ・ホワイトボードでの意見交換でしたが、ホワイトボード入力がなかなかうまくタイムリーにできませんでした。
- ・ホワイトボードの機能が上手く使いこなせず困惑した。"